

Prim. dr. sci. Željko Marinić
spec. neuropsihijatar, stalni sudski vještak
stan: Vladimira Varičaka 22, Zagreb, 01/664 11 84
e-mail: zeljko.marinic45@gmail.com
ured: Rakušina 27, Zagreb
tel 01/614 54 34; mob 098/358 848

OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	20-05-2026
u	prim.
priloga	kn

OPĆINSKI KAZNENI SUD
U ZAGREBU

PREDMET: BRLEK EMIL EMANUEL
Zagreb, Selska cesta 5

Poslovni broj: K-259/2024.

Općinski kazneni sud u Zagrebu naložio je po gospođi sutkinji Maji Ivanović psihijatrijsko vještačenje Brlek Emila Emanuela koji je optužen za činjenje kaznenog djela iz članka 190. stavka 2. KZ/11.

Zadatak vještaka je na temelju uvida u dostupnu medicinsku dokumentaciju i pregleda optuženika, kao i pregleda snimke prvog ispitivanja osumnjičenika (poledina lista 30 spisa) i snimke prvog ispitivanja okrivljenika (poledina lista 44 spisa) utvrditi je li optuženik kazneno djelo počinio pod odlučujućim djelovanjem ovisnosti o drogama, te postoji li zbog toga opasnost da će upravo zbog te ovisnosti u budućnosti počiniti teže kazneno djelo odnosno je li u vrijeme počinjenja kaznenih djela bio ubrojav odnosno smanjeno ubrojav te postoje li razlozi da se istome odredi sigurnosna mjera obveznog psihijatrijskog liječenja i/ili obveznog liječenja od ovisnosti.

Nalaz i mišljenje izradio je prim. dr. sc. Željko Marinić, nakon psihijatrijskih intervjua i pregleda optuženika u uredu vještaka.

Vještačenje se temelji na:

1. Uvidu u spis suda
2. Dostupnoj medicinskoj dokumentaciji
3. Vlastitoj opservaciji i neuropsihijatrijskoj obradi
4. Mišljenju

AD 1. UVID U SPIS SUDA

Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je dana 26. travnja 2023. optužnicu protiv Brlek Emila Emanuela, da je:

- 30. siječnja 2023. oko 17,00 sati u Zagrebu, Selska cesta 5, iako svjestan da je neovlašteni promet drogama zabranjen, protivno članku 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“, broj 107/01, 87/02, 163/03, 141/03, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), nakon što je na prethodno neutvrđeni način pribavio veću količinu droge s ciljem daljnje prodaje na ilegalnom narko tržištu, u stanu na navedenoj adresi držao drogu kokain, heroin i konoplju, a koja kao djelatnu supstancu sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola, i to dva PE paketića ispunjena drogom kokain pojedinačnih masa 5,01 grama i 4,14 grama, jedan PE paketić ispunjen s 4,78 grama droge heroin i jednu PE vrećicu ispunjenu s 2,50 grama droge konoplje, a koja kao djelatnu supstancu sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola te digitalnu vagu s vidljivim tragovima kokaina i heroina kao i novčani iznos pribavljen prodajom droge od 710,00 eura gotovog novca u raznim apoenima, a prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“, broj 13/19 i 134/21) kokain, heroin i konoplja koja sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola nalaze se na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu 1., Odjeljku 1.,

- dakle, posjedovao tvari koje su propisom proglašene drogom, a koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv zdravlja ljudi - neovlaštena proizvodnja i promet drogama - opisano u članku 190. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22 - dalje u tekstu: KZ/11), a kažnjivo po članku 190. stavku 2.KZ/11.

Shodno optužnici održana je 7. studenog 2023. sjednica optužnog vijeća Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, na kojoj je potvrđena optužnica.

U daljnjem tijeku zakazana je rasprava pri istoimenom sudu 28. ožujka 2024., no ista je bila odgođena, zbog nedolaska optuženika i njegove braniteljice. Na slijedećoj raspravi koja je održana 21. lipnja 2024. ispitanik je izjavio, da se ne smatra krivim za kazneno djelo kojim ga tereti optužnica.

Kasnije je održano još nekoliko rasprava, a na raspravi 22. prosinca 2025. optuženik je iznio svoju obranu. Zadnja rasprava održana je 18. ožujka 2026., na kojoj je braniteljica optuženika predložila provesti psihijatrijsko vještačenje na okolnost njegove ubrojivosti tempore criminis.

Sud je cijenio sve prikupljene podatke o optuženiku i donio je rješenje kojim se prihvaća dokazni prijedlog branitelja optuženika za provođenje psihijatrijskog vještačenja, a za izradu nalaza i mišljenje određen je prim. dr. sc. Željko Marinić, stalni sudski vještak.

AD 2. DOSTUPNA MEDICINSKA DOKUMENTACIJA

U spisu suda nalazi se određena medicinska dokumentacija koja se odnosi na Brlek Emila Emanuela.

KB Sveti Duh – Objedinjeni hitni bolnički prijem – kirurška služba

28.9.2024.

Dg: Contusio pedis dx.

Navodi da je noćas bio nervozan i udario desnim stopalom u klupicu, negira druge traume i tegobe. Operirao je desni skočni zglob 2016. i 2018. Alergičan na Penicilin.

Status: izrazito nesuradljiv, zbog čega je otežan pregled. Bol na palpaciju u proksimalnom medijalnom dijelu desnog stopala uz lokalno crvenilo i otok, otežana i bolna aktivna pokretljivost, neurološki status uredan.

RTG desnog stopala: bez sigurnih rtg znakova za svježiju frakturu. Zglobna tijela su kongruentna.
Tijekom boravka u ambulanti bolesnik je primio: imobilizacija

Zaključak: mirovati s nogom na povišenom, analgetik po potrebi u propisanoj dozi, antitrombocka profilaksa (Andol 100 mg 1 tbl. dnevno uz obrok). Kontrola kirurga u traumatološkoj ambulanti za 6 dana u petak ujutro s uputnicom za RTG i za pregled, po potrebi u slučaju pogoršanja kontrola odmah!

Centar za forenzičko ispitivanje, istraživanje i vještačenje „Ivan Vučetić“

Toksikološko vještačenje 21.2.2023.

Rezultati ispitivanja

Primijenjenim metodama je utvrđeno slijedeće:

1. bijela grumenasto-praškasta materija (uzorci 1.1 i 1.2) ukupne mase 9,15 g, mase ostalo 8,18 g je kokain
2. smeđa praškasta materija (uzorak 2), mase 4,78 g, mase ostalo 4,33 g je heroin
3. na vagi (uzorak 3.) je utvrđena prisutnost kokaina i heroina
4. biljna materija (uzorak 4. cvjetni vrhovi), mase 2,50 g, mase ostalo 2,43 g je konoplja koja sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola (THC)

AD 3. VLASTITA OPSERVACIJA I NEUROPSIHIJATRIJSKA OBRADA

Psihijatrijski intervju i pregled Brlek Emila Emanuela učinjeni su u uredu vještaka 19. svibnja 2026.

Prilikom dolaska ispitanik je bio izrazito psihički usporen, a već je na prvi pogled vidljivo da se radi o višegodišnjem ovisniku koji je i karakterno promijenjen. Potrebno je naglasiti, da govori dosta tiho, povremeno i teže izgovara pojedine riječi, no uz vođenje bio je suradljiv, tako da je potrebna obrada učinjena bez većih poteškoća.

Od njega se doznaje, da su roditelji živi, a on je rođen u njihovoj partnerskoj vezi koja nije dugo trajala. Govori, da je otac alkoholičar i da živi negdje, koliko zna, u Bosni i Hercegovini, a povremeno ima s njim komunikaciju i uvijek samo traži novce. Još dok je bio izrazito mali majka je odselila u Split i tamo je nastavila živjeti, a on je ostao na brigu i skrb baki i djedu po majci, u Kutini. S majkom ima kontakte, a ona se bavi proricanjem sudbine na tarot kartama.

Koliko zna, s očeve strane ima osmero polubraće i dvije polusestre, a sa majčine strane jednu polusestru. Djeda i baka su živi i ranije su imali kafić u Kutini, koji je vodila baka. Za nju kaže, da je završila Poljoprivredni fakultet i kasnije se bavila ugostiteljstvom, dok je djeda strojobravar i oboje su sada u mirovini. Baka je preboljela CVI, tako da je psihički promijenjena, a on odlazi k njima u posjete od prilike jednom u tri mjeseca.

U obitelji se bilježi psihijatrijski hereditet, jer je otac alkoholičar, no oni nisu živjeli zajedno, a koliko zna, s očeve strane bilo je osoba sa psihičkim poteškoćama.

U vezi roditelja rođen je kao jedinac, a koliko zna, rani psihomotorni razvoj protekao je uredno. Krenuo je u školu u Kutini i napominje, da je do 5. razreda bio odličan đak, a onda su počeli problemi, jer je ušao u rani mladenački period. Dolazilo je do sukoba sa bakom, pa ga je majka uzela k sebi u Split, gdje je završio osnovnu školu. Tamo je bilo markiranja, neučenja, no nije propadao razrede. Upisao je u

Splitu Informatičko-jezičnu gimnaziju u kojoj je imao negativnih ocjena, tako da nije položio razredni ispit i napustio je tu školu.

Prebacio se u strukovnu školu za trgovca. Nakon što je pao razred došao je natrag djedi i baki u Kutinu, a u to doba je već pušio travu i bilo je dosta neslaganja s njima. Naposljetku je bilo i nasilja u obitelji, tako da je otišao u komunu Reto Centar u Splitu, jer je u to doba uzimao već dosta travu i „bombone“, a sve se to događalo kada je imao 18 godina (2013.).

Što se tiče srednje škole, govori da je istu završio, s tim da je 3. razred „riješio“ u Zagrebu kroz Dopisnu školu. U srpnju 2013. izašao je iz komune i došao je živjeti u Zagreb, te je iznajmio podstanarski stan na Savici. Kaže da je radio u Call centru za tarot firme Interactiv Telecom i bio je zaposlen kod njih od 2013. do 2019., a poslije više nije organizirano radio. Kaže da ima prijatelja koji je automehaničar i pomagao mu je u popravljaju automobila i prodavanju istih, a time se bavi do današnjih dana.

Govori, da je za vrijeme rada u Call centru stalno uzimao travu, jer ga je to činilo bistrim i mogao se koncentrirati na posao.

Oženio se 2018. i iz tog braka ima sina (Gabrijel – 2018.), a supruga je bila mlađa od njega 2 godine, ekonomistica je po struci i za nju govori, da je također ovisnica. U to doba radio je dva posla s tim, da je dosta radio i ističe da je obavljao dobrotvorni rad, a plus toga bio je u Call centru. Supruga (Nikolina Bisaku), počela ga je varati i očito se nisu slagali, tako da su se na koncu rastali 2023.

Napominje, da je u periodu braka i kada su zajedno živjeli, a to je trajalo 4 godine, bio „čist“ od droge. Kada se rodio sin bio je presretan i imao je osjećaj očinstva i da treba brinuti za njega, pa je u tom periodu i sebe sredio. Po rastavi sin je ostao živjeti sa majkom, a ona boravi kod svoje majke, koja zapravo vodi brigu i o njoj i o sinu. Viđa se sa njim i zadnji puta ga je vidio unatrag 4 dana, a prije toga boravio je u Zatvoru u Zagrebu od 28.1.2025. do 28.1.2026., a vezano uz kazneno djelo posjedovanja droge i govori da je postupak još u tijeku.

Od 2021. ima partnersku vezu, a partnerica je odvjetnica i starija je od njega 15-ak godina. Preko tjedna uglavnom su zajedno u njegovom stanu na Selskoj cesti, a ona ima svoj stan u Zagrebu, gdje boravi ostale dane. Dobro se slažu i razumiju i zadovoljan je tom vezom.

O konzumiranju alkohola kaže, da su kontakti sa alkoholom bili već u 4. razredu osnovne škole, jer su baka i djeda imali kafić i uvijek je bilo pića u kući. Znao je već tada popiti dvije pive, no kasnije nije više redovito pio. U kući se oduvijek pilo, no nije bilo opijanja. Nije imao potrebu redovitog konzumiranja alkohola, a kada bi apstinirao od droge, tada bi znao popiti alkohol, no nije ga kombinirao sa drogom.

Kaže, da je jučer (18.5.2026.) prvi puta ove godine popio pivu, a tokom cijele prošle godine popio je 1-2 pive.

Za uzimanje droge govori, da je počeo pušiti marihuanu sa 14 godina i od tada je to stalno prisutno. Bilo je perioda apstinencije, ali i ponovnog vraćanja konzumaciji. Govori, da zadnjih godina puši travu, jer bez nje ne bi mogao funkcionirati. Ona mu pomaže u smislu bolje koncentracije, bistriji je, otklanja mu psihoze, bolje spava i nije depresivan, a dnevno puši oko 3 jointa.

Sa ušmrkavanjem kokaina počeo je sa 20 godina i u tom periodu bio je na igli jedno 2 godine, no zadnjih 3 godine više nije bilo intravenskog uzimanja kokaina. Sada dnevno konzumira oko 2 grama kokaina.

Što se tiče heroina, sa 18 godina ga je probao, a „navukao“ se na njega sa 28 godina i uzimao ga je jedno 3 godine redovito, a onda poslije povremeno. Kaže, da kada ga konzumira da je to od prilike oko $\frac{1}{2}$ grama dnevno. Pokušavao se sam „skinuti“ sa heroina, pa je bilo „suhog skidanja“, ali češće puta i sa supstitucijskom terapijom Heptanonom. Kupovao je na cesti Heptanon i 1 bočica od 10 ml mu traje od prilike 2 dana, a to je 20 tableta Heptanona.

Po izlasku iz zatvora u kojem se uspio „skinuti“ s droge bio je 2 dana na slobodi bez ičega, a onda je ušmrkao oko 1 gram heroina, a nakon toga je odlučio uzeti supstituciju (Heptanon). Rezultat toga bio je da se „navukao“ opet na Heptanon, pa kaže, da sada zadnjih 10-ak dana više ne uzima Heptanon. Opisuje da je iz zatvora izašao sa 90-ak kg i da je kroz prošle mjesece smršavio 30-ak kg. Više nije mogao niti jesti, osjećao se slomljeno i loše, pa je odlučio prestati sa uzimanjem Heptanona.

Kroz protekle dane počeo je opet jesti, a i kokain uzima u manjoj dozi nego ranije. Svakodnevno pije Lyricu od 150 mg i kaže, da je danas uzeo 10-15 tableta, jer bi u protivnom imao jake bolove, a uz to je ušmrkao i par crtica kokaina, da mu bolovi budu manji. Uz sve to popuši još 2-3 jointa kroz dan.

Napominje, da kada ne puši travu zaboravlja, pričinjavaju mu se stvari kojih nema, vidi ljude da se smiju, pa misli da se njemu smiju, a što zove psihozama, no sada toga nema i kada je „napušten“ osjeća se dobro.

Smatra, da je njegov cijeli život posljedica nesređenih obiteljskih odnosa i nedostatka ljubavi i kontrole nad njim, naročito sa strane majke koja živi svoj život, tako da je još dok je bio u Splitu imao „mentalni“ slom i osjećao se tada tužno, zapostavljeno i žalosno. To sve zajedno dovelo je, prema njegovom mišljenju, i do pada razreda i promjena u životu koje su nastale. Zadnji puta je uzeo heroin prije jedno 1 mjesec i govori, da je tada odlučio da mu to „smeće“ više ne treba.

Inače, kada se opravi voli trenirati, naročito na ulici i to na predmetima u parku i sl.

Tijekom života imao je prijelom desnog gležnja, zbog čega je operiran 2016. i 2018., a isto je zadobio pri igranju nogometa. Stradao je kao pješak na zebri 2004. i tada je zadobio ozljede lijevog koljena, koje je operirano, a zbog obje ozljede ima poteškoće pri kretanju.

Kao što je naprijed navedeno, nije uključen u nikakav organizirani radni program i kaže da sada živi od ušteđevine, a stan u Selskoj je u njegovom vlasništvu i dobio ga je preko darovnice.

Zbog svoje ovisnosti o drogi do sada nije bio u kontaktu sa psihijatrijskom službom i govori, da nigdje nije bio liječen, tako da i supstitucijsku terapiju (Heptanon) kupuje na cesti, jer se boji da bi u protivnom ostao bez vozačke dozvole. Za ostale lijekove (Lyrica i dr.) snalazi se, no svakako ih uzima u velikim količinama.

Ponavlja, da se zadnjih dana i od kada je prestao uzimati opijate, sada Heptanon, osjeća bolje, no da bez kokaina i marihuane ne bi mogao savladavati bolove koje ima.

U odnosu na kazneno djelo kojim ga tereti optužnica, govori slično kao i u spisu suda, s tim da iznosi i neka svoja druga razmišljanja o kojima nije govorio, tako da liječnik vještak nije ovlašten navoditi podatke do kojih je došao tijekom provođenja psihijatrijskog vještačenja.

Psihički status

Prilikom psihijatrijskog pregleda ispitanik je bio prisvjestan, nesigurno vremenski orijentiran, uredno u ostalim pravcima. Upadljivog je vanjskog izgleda (viši rastom, mršav, kratko ošišane kose, ima tetovaže na obje podlaktice, aspekt višegodišnjeg ovisnika o drogi, djeluje osiromašeno i prazno, postura, komunikacija), a kontakt s njim se uspostavlja, no razgovor se naročito u početku otežano vodi.

U početku razgovora je dosta napet, usporen, pa i rezerviran, da bi kasnije bio opušteniji, sa iskazivanjem želje za suradnjom. Djeluje psihički izrazito usporeno (efekt lijekova), a na postavljena pitanja daje kraće odgovore, tek povremeno iznosi više detalja iz svog životopisa. Pojedine riječi otežano izgovara, govori tiho, tako da je potrebno postavljati potpitanja. Zbrisane je mimike i gestikulacija, tupog izraza lica. Afektivno je udaljen, prazan i niveliran, bez značajnije modulacije afekta. Osnovno raspoloženje je depresivno. Psihomotorno je dosta napet i usporen.

Misaoni tijek je sa formalne strane usporen, a u sadržaju nema psihopatološke produkcije. Okupiran je aktualnom situacijom u kojoj se nalazi, kao i sudskim postupkom i ishodom istog. Obmane čutila nisu prisutne. Pažnja je teže otklonjiva. Intelktualne funkcije odgovaraju sada nešto slabijem prosjeku, a mnestičke su ledirane po organskom tipu.

Ima relativno dobar uvid u zbivanja svakodnevice, kao i u svoju ulogu u njoj, uz nekritičan odnos prema svojoj ovisnosti o drogi i potrebi održavanja apstinencije.

Somatski status

Ispitanik je višeg rasta, mršaviji, slabije osteomuskularne građe.

Koža i vidljive sluznice su uredno prokrvljene.

Na koži lica uočljive su atrofičke promjene, uz edem lica i očnih kapaka u regresiji.

Na obje podlaktice, prsima i trbuhu ima tetovaže, također na obje podlaktice ima brojne ožiljke od i.v. uzimanja droge.

Na desnoj šaci vide se manje opekline na palcu, kažiprstu i srednjem prstu.

Ostali status je bez osobitosti.

Neurološki status

U prednjem pozicionom položaju vidljiv je nešto grublji tremor prstiju.

Pokuse koordinacije izvodi uz obilniju dismetriju pri zatvorenim očima.

Vlastiti refleksi su prisutni, ali su oslabljeni, a patološki se ne izazivaju.

Hod po crti je uglavnom uredan.

AD 4. MIŠLJENJE

Nakon uvida u spis suda, medicinsku dokumentaciju, kao i psihijatrijskog intervju a i pregleda ispitanika, došlo se do saznanja o njegovom životnom tijeku, aktualnom psihičkom stanju i funkcioniranju u obiteljskoj i široj socijalnoj sredini.

Dostupni podaci govore, da je rođen u izvanbračnoj vezi roditelja i da je od ranog dječjeg doba bio prepušten na brigu i skrb baki i djedu po majci, jer roditelji nisu živjeli zajedno. Isto tako uz njega nije bila niti majka, koja je vrlo brzo napustila Kutinu i otišla je živjeti u Split, a on je sa djedom i bakom nastavio živjeti, dok s ocem je tek kasnije imao sporadične kontakte. Opisuje oca i majku kao osobe koje žive na svoj način, a naročito otac koji je alkoholičar i koji sada živi u Bosni i Hercegovini. Puno kasnije saznao je, da ima s njegove strane brojnu polubraču i polusestre, dok s majčine strane ima jednu polusestru.

Cjelokupne prilike za njegov rast i odgoj bile su dosta stigmatizirane i što je stvaralo nepovoljne uvjete za njegovo odrastanje, strukturiranje ličnosti i proces socijalizacije, kao i kasniju organizaciju životnih prilika.

U široj obitelji bilježi se psihijatrijski hereditet, jer je otac alkoholičar, a i s njegove strane bilo je više osoba sa psihičkim poteškoćama.

Ispitanik se uglavnom uredno psihomotorno razvijao i na vrijeme je krenuo u školu. Sam govori, da je bio odličan đak do 5. razreda, odnosno, do vremena kada je započeo rani mladenački period, a onda se počeo sukobljavati sa bakom. Bio je nezadovoljan kod njih, pa ga je majka uzela k sebi u Split. Tamo je nastavio slično ponašanje, jer je bilo neučenja i markiranja, no završio je osnovnu školu bez ponavljanja razreda.

Upisao je Informatičko-jezičnu gimnaziju u Splitu, no imao je negativnih ocjena i na koncu godine nije položio razred. Prebacio se tada u strukovnu školu za trgovca, no negdje sa 18 godina došao je živjeti u Zagreb i kako kaže, završio je 3. razred te škole u Zagrebu dopisnim putem.

Od tada boravi u Zagrebu i u vremenu od 2013. do 2019. bio je zaposlen u Call centru koji se bavio proricanjem sudbine na tarot kartama. Kaže da mu je to odgovaralo, jer je trebao tišinu i mir i bio je zadovoljan tim poslom. Od 2019. nije više organizirano radio nigdje, a kaže da uz jednog prijatelja popravljaja automobile i bavi se preprodajom istih i na taj način sasvim solidno zarađuje.

Vlastitu obitelj osnovao je 2018., a supruga je bila ekonomistica po struci, na i sama ovisnica o drogi. U tom braku rodio se sin (2018.) i bio je prezadovoljan njegovim rođenjem i osjećajem da je otac, tako da je za vrijeme zajedničkog života u braku prestao uzimati drogu. Do raspada braka došlo je, kako kaže, zbog nevjere supruge i njihovog neslaganja, tako da su se rastali 2023., no već negdje od 2021. nisu živjeli zajedno. Sin je pripao na brigu i skrb majci, a obzirom na njen način življenja, brigu o sinu i njoj vodi njena majka. Kaže da se viđa s djetetom redovito.

Novu emocionalnu vezu ostvario je 2021., a radi se o osobi koja je 14 godina starija od njega, koja je odvjetnica i radi i zapravo su u partnerskom odnosu. Uglavnom je ona preko tjedna kod njega u stanu u Selskoj, a preko vikenda je u svom stanu. Slažu se dobro i zadovoljan je njihovim odnosom.

Sada nije aktualno zaposlen i kako kaže, živi od ušteđevine, a povremeno pomaže i prijatelju, pa i dodatno zaradi.

Tijekom života bio je uglavnom tjelesno zdrav, no imao je dvije ozljede i to prvu 2004. kada je kao pješak stradao na zebri i zadobio je ozljedu lijevog koljena, a što je bilo kirurški riješeno. Poslije, 2016. i 2018. imao je dvije operacije desnog

skočnog zgloba koji je ozlijedio na nogometu. Navedene ozljede dosta mu smetaju pri kretanju.

Analiza naprijed iznesenih podataka o ispitaniku govori da je rođen u stigmatiziranim obiteljskim uvjetima, jer su majka i otac bili osobe koji su i sami imali dosta problema sa sobom, tako da su brigu od najranijeg djetinjstva o njemu vodili baka i djeda, a živjeli su u Kutini. Opisuje dosta nesređene odnose u komunikaciji s majkom, a kada je postao nešto i veći nastali su problemi s njegovim ponašanjem i odnosom sa bakom, tako da je jedno vrijeme u mladenačkom periodu živio i kod majke u Splitu, a što je bilo sve dosta nestabilno i nepovoljno za njegov cjelokupan razvoj i odrastanje i što se najbolje vidi u kasnijim životnim prilikama.

U mladenačkom periodu i objektnim odnosima tog vremena baka i djeda su očito trebali biti pozitivne identifikacijske figure (majka u tom smislu nije bila prihvatljiva), prema kojima je trebao stvarati odrednice svog životnog plana, sučeljavati se sa poteškoćama, učiti ih razrješavati, kao i preuzimati odgovornost za obveze koje je imao. Po svemu sudeći, nitko od spomenutih nije bio dominantna i pozitivna figura za njegov razvoj i koja je imala značajniji utjecaj na njegovo odrastanje i strukturiranje ličnosti, jer ih nije prihvaćao. Spominje djedu u tom smislu i kao pravu mušku osobu, no očito i nedostatnu za utjecaj na njega.

Ne nalazeći takove figure unutar obiteljskog kruga okrenuo se prema van i prema društvu vršnjaka i odraslih, čije je ponašanje, ali i promišljanje počeo prihvaćati, a koje je uglavnom bilo na ivici društveno dopuštenog ili u suprotnosti sa zakonskim normama, tako da je veoma rano ušao u zonu droge, a ta nit traje do današnjih dana.

Usmjerenje obitelji bilo je prema materijalnom i egzistencijalnom (završetak srednje škole, vlastito zvanje, stalan posao), a što je ispitanik i realizirao, ali ne u okvirima očekivanog, jer je 1. razred gimnazije propao i nije nastavljao daljnje školovanje, a kasnije je kroz dopisni program završio strukovnu školu za trgovca.

Nema podataka, da je u radio u toj struci, a bio je zaposlen u Call centru nekoliko godina, no od 2019. nema organizirani posao i bavi se popravljanjem automobila i preprodajom istih.

Na emocionalnom i empatijskom planu ostao je prikraćen, jer iz sekundarnog obiteljskog kruga nije ponio adekvatan nauk o obiteljskom življenju (primarni nije niti imao), a na što ukazuju i podaci iz života vlastite obitelji. Naime, u istu je unio negativan model ponašanja praćen konzumiranjem droge, vrlo vjerojatno i neadekvatnim ponašanjem, tako da je došlo do rastave braka, a uzrok istog nalazi u nesuglasicama sa suprugom i njenoj nevjeri. Potrebno je navesti da su oboje bili ovisnici o drogi, a što je u dobroj mjeri utjecalo na njihove međudnose.

Zadnjih godina ima novu emocionalnu vezu u kojoj je zadovoljan, a partnerica je 15-ak godina starija od njega i vjerojatno je supstitut za osobe koje su mu nedostajale tijekom života.

Inače kao osoba djeluje psihički usporeno, udaljeno, prazno i distancirano. Upadljivog je vanjskog izgleda (viši rastom, mršav, kratko ošišane kose, ima tetovaže na obje podlaktice, aspekt višegodišnjeg ovisnika o drogi, djeluje osiromašeno i prazno, postura, komunikacija), a kontakt s njim se uspostavlja, no razgovor se naročito u početku otežano vodi.

U početku razgovora je dosta napet, usporen, pa i rezerviran, da bi kasnije bio opušteniji, sa iskazivanjem želje za suradnjom. Djeluje psihički izrazito usporeno (efekt lijekova), a na postavljena pitanja daje kraće odgovore, tek povremeno iznosi više detalja iz svog životopisa. Pojedine riječi otežano izgovara, govori tiho, tako da je potrebno postavljati potpitanja. Zbrisane je mimike i gestikulacija, tupog izraza lica. Afektivno je udaljen, prazan i niveliran, bez značajnije modulacije afekta. Osnovno raspoloženje je depresivno. Psihomotorno je dosta napet i usporen.

Misaoni tijek je sa formalne strane usporen, a u sadržaju nema psihopatološke produkcije. Okupiran je aktualnom situacijom u kojoj se nalazi, kao i sudskim postupkom i ishodom istog. Obmane čutila nisu prisutne. Pažnja je teže otklonjiva. Intelektualne funkcije odgovaraju sada nešto slabijem prosjeku, a mnestičke su ledirane po organskom tipu.

Ima relativno dobar uvid u zbivanja svakodnevice, kao i u svoju ulogu u njoj, uz nekritičan odnos prema svojoj ovisnosti o drogi i potrebi održavanja apstinencije.

Kao što je navedeno, ispitanik je godinama u zoni konzumiranja droge, a počeci su vezani uz mladenački period. Počeo je tada pušiti marihuanu i ta nit traje do današnjih dana s tim da je bilo i perioda apstinencije, no kako govori, bez marihuane ne može funkcionirati. Smatra ju lijekom, da bude bistar i koncentriran, te da nije depresivan, a kada ju uzme osjeća se dobro i znatno bistriji nego kada je bez nje. Dnevno uzima oko 3 grama marihuane.

Sa kokainom je počeo negdje sa 20-ak godina i to ušmrkavanjem, a bilo je jedno vrijeme i uzimanja na iglu, no uspio se sam „skinuti“ sa intraveznog uzimanja, tako da sada svakodnevno ušmrkava oko 2 grama kokaina.

Kaže, da je probao heroin sa 18 godina, a „navukao“ se na njega sa 28 godina i od tada ga konzumira. Bilo je ranije redovitog uzimanja, a poslije i perioda apstinencije. Zadnji puta je ušmrkao heroin unazad mjesec dana, a kada ga uzima to je oko ½ grama dnevno. Opisuje periode kada je uzimao supstitucijsku terapiju (Heptanon), kako bi se „skinuo“ sa heroina, no vremenom se razvila ovisnost o Heptanonu. Kaže, da zadnjih 10-ak dana ne uzima Heptanon, jer je izuzetno propao

od kada je izašao iz zatvora u siječnju 2026. Imao je tada preko 90 kg i smršavio je sigurno do današnjih dana 20-ak kg. Nije mogao jesti, tjelesno je bio zdrav i sada se bez heptanona, odnosno, opijata osjeća bolje i postupno se oporavlja.

Uzima Lyricu (anksiolitik, jaki analgetik), kako bi imao manje bolove, a uz to svakodnevno ušmrka par crtica kokaina, te popuši 2-3 jointa. Kaže, da bez toga ne bi mogao trpiti bolove koje ima zbog apstinencije, a i psihički se bolje osjeća. Na tjelesnom planu počeo se po malo oporavljati.

Što se tiče alkohola, u kontakt s njim došao je u osnovnoj školi, jer je baka imala kafić i u kući se popilo, ali negira da se previše pilo. Kasnije u životu znao je popiti, no obzirom na uzimanje droge, alkohol je u drugom planu i isti je sporadično prisutan.

Potrebno je navesti, da ispitanik do sada nije bio uključen u nikakav lječidbeni postupak i negira da je bio u kontaktu sa psihijatrijskom službom. Probleme vezane uz drogu i apstinencijske smetnje rješavao je sam, a supstitucijsku terapiju kupovao je na cesti. Nije želio da bude uveden za supstitucijsku terapiju u zdravstveni karton, jer bi time, kako kaže, izgubio vozačku dozvolu.

Navedeni podaci o ispitaniku govore, da se kroz godine razvila ovisnost o više psihoaktivnih tvari i to o opijatima (heroin), psihostimulansima (kokain) i kanabinoidima (marihuana), a što je poprimilo oblik politoksikomanske ovisnosti sa cijelim nizom osobnih, obiteljskih i širih socijalnih poteškoća. Navedeni problemi praktički su prisutni od mladenačkog perioda i isti determiniraju njegovo cjelokupno životno funkcioniranje.

Svi prikupljeni podaci o ispitaniku govore o stigmatiziranom obiteljskom krugu, jer roditelji uopće nisu živjeli zajedno, a on se razvijao u sekundarnoj obiteljskoj zajednici i to uz djeda i baku po majci. Bio je funkcionalan do početka ranog mladenačkog perioda, kada su počeli problemi s njegovim ponašanjem, konzumiranjem droge i zapostavljanjem školskih i drugih obveza, a što je zapravo prisutno do današnjih dana. Način života podređen je konzumiranju droge i životu unutar submarginalnih grupa u kojima se kreće, a što ga dovodi u sukob sa zakonskim normama i zbog čega je već i penalno sankcioniran.

Njegovo se intelektualno funkcioniranje odvija sada na nešto slabijem prosječnom nivou, ekstrovertirane je orijentacije, zavisn i sugestibilan u socijalnim situacijama, sa potrebom podrške i potpore, ali i afirmacije u okruženju u kojem živi i kreće se.

Izrazito je napet, anksiozan, ali i psihički usporen, tako da u situacijama frustracije, stresa ili onima koje su nepovoljnog ishoda za njega, zbog sniženog frustracionog praga može doći do izbijanja potisnutog anksioznog naboja i

manifestiranja impulzivnih, pa i agresivnih postupaka prema okolini, a pogotovo ukoliko se nalazi pod utjecajem alkohola.

U osnovi je nezrelih, anksioznih, ali i nestabilnih odlika osobnosti i sa stalno prisutnom potrebom za zaštitom, sigurnošću i pripadanjem, a što nije mogao ostvariti kroz primarnu obiteljsku zajednicu, a niti u vlastitoj obiteljskoj zajednici koja je vjerojatno bila nefunkcionalna, jer su oboje partnera bili ovisnici. Zadnjih godina ima novu emocionalnu vezu u kojoj je zadovoljan, no upitno je njegovo funkcioniranje obzirom na stalno konzumiranje droge.

Kod njega se bilježi depresivni pomak u raspoloženju, a što je posljedica neadekvatnog procesa identifikacije, pri kojem nije stekao dovoljnu sigurnost, samopoštovanje i samopouzdanje.

U tom kontekstu treba gledati i na konzumiranje droge, koja svojim anksiolitičkim i antidepresivnim djelovanjem ima povoljan učinak na njegov psihički status i dio je automedikacije, ali je unekoliko i moderator njegovog ponašanja.

Tijekom provođenja psihijatrijskog vještačenja kod ispitanika se ne registriraju simptomi koji bi ukazivali na prisutnost akutne psihotične epizode ili razvoja endogenog psihotičnog procesa.

Sada su prisutne psihičke smetnje u smislu usporenosti, napetosti, anksioznosti, blaže depresivnosti kao i nezadovoljstva, a iste su prvenstveno vezane uz strukturu njegove ličnosti i nemaju atribuciju psihotičnog kao i situacione uvjete u kojima se nalazi (sudski postupak, neizvjesnost ishoda i dr.)

Učin kaznenog djela bio je 30. siječnja 2023. oko 17,00 sati.

U spisu suda nema medicinske dokumentacije koja bi se odnosila na inkriminirani period. Ipak u istom se nalazi povijest bolesti od 28.9.2024. iz Kliničke bolnice Sveti Duh – Objedinjeni hitni bolnički prijem – kirurška služba, gdje je napisana dg: Contusio pedis dx.

Iz nalaza je vidljivo, da navodi, da je noćas bio nervozan i udario desnim stopalom u klupicu, negira druge traume i tegobe. Operirao je desni skočni zglobov 2016. i 2018. Alergičan na Penicilin.

Status: izrazito nesuradljiv, zbog čega je otežan pregled. Bol na palpaciju u proksimalnom medijalnom dijelu desnog stopala uz lokalno crvenilo i otok, otežana i bolna aktivna pokretljivost, neurološki status uredan.

RTG desnog stopala: bez sigurnih rtg znakova za svježiju frakturu. Zglobna tijela su kongruentna. Tijekom boravka u ambulanti bolesnik je primio: imobilizacija

Zaključak: mirovati s nogom na povišenom, analgetik po potrebi u propisanoj dozi, antitrombocka profilaksa (Andol 100 mg 1 tbl. dnevno uz obrok). Kontrola kirurga u traumatološkoj ambulanti za 6 dana u petak ujutro s uputnicom za RTG i za pregled, po potrebi u slučaju pogoršanja kontrola odmah!

Navedeni nalaz govori o natučenju desnog stopala, no isti sa forenzičkog stajališta nije relevantan za procjenu njegove ubrojivosti tempore criminis.

Anamnestički podaci dobiveni od ispitanika govore o konzumiranju droge od ranog mladenačkog perioda i razvoju sindroma ovisnosti o više vrsta droge, a uzimanje navedenih psihoaktivnih tvari (kokain, marihuana i heroin) prisutno je kroz godine sve do današnjih dana. U osnovi radi se o osobi sa dubokim poremećajem u strukturi ličnosti, koja je nestabilna, anksiozna i nezrela i sa dosta disocijalnih crta, a što karakterizira mješoviti poremećaj ličnosti.

Prateći podatke o konzumiranju droge i njihov kontinuitet sa značajnom se pouzdanošću može prihvatiti njegova izjava da je u inkriminirano vrijeme uzimao drogu, a količine koje su navedene bile su zasigurno za njegovu uporabu.

Ispitanik nastoji poteškoće vezane uz konzumiranje droge rješavati na svoj način, pa sam uzima supstitucijsku terapiju koju kupuje na ulici, no kontinuitet uzimanja droge je godinama prisutan i zapravo su bili rijetki periodi zadnjih godina da je bio „čist“ i bez droge.

Višegodišnje konzumiranje droge dovelo je do oštećenja središnjeg živčanog sustava, tako da su sada prisutne i promjene u smislu početnog psihoorganskog sindroma.

Za realizaciju takve vrste kaznenih djela bila je potrebna stalna povezanost i suradnja viših moždanih centara središnjeg živčanog sustava (nakana, ideja, razrada ideje, pamćenje i zapamćivanje, logičko i apstraktno mišljenje, zaključivanje) sa drugim organskim sustavima, naročito lokomotornim (opseg, snaga i brzina kretanja, izvođenje diferentnih i grubih pokreta, kretanje) uz održanu statiku i ravnotežu, te orijentiranost u odnosu na sebe, druge osobe, prostor i vrijeme, a što otklanja sumnju u postojanje akutne psihotične epizode ili teške intoksikacije drogom.

Učin kaznenog djela potrebno je gledati u okviru načina i stila življenja ispitanika, njegove ovisnosti o drogi, te komunikacije sa okruženjem u kojem živi i kreće se.

ZAKLJUČAK

1. Tijekom vještačenja Brlek Emil Emanuel se deklarirao kao osoba čije se intelektualno funkcioniranje odvija na nešto slabijem prosječnom nivou, emocionalno je sniženog kapaciteta, nezrelih je, anksioznih, ali i nestabilnih je značajki osobnosti sa dosta elemenata disocijalnog, tako da se može govoriti o miješanom poremećaju ličnosti.

Kod ispitanika je prisutno dugogodišnje konzumiranje droge, tako da se razvio sindrom ovisnosti o drogi politoksikomanskog tipa (kanabinoidi, psihostimulansi, opijati), a što je dovelo do ozbiljnih osobnih, obiteljskih, zdravstvenih i širih socijalnih poteškoća.

Kao što je naprijed navedeno, ispitanik do sada nije bio obuhvaćen nikakvim lječidbenim postupkom, a probleme vezane uz drogu nastoji rješavati na svoj način.

Dugogodišnje konzumiranje droge dovelo je do oštećenja središnjeg živčanog sustava, tako da su sada prisutne i promjene iz kruga početnog psihoorganskog sindroma.

2. U odnosu na učin kaznenog djela, ispitanik ima svoje promišljanje. Ukoliko mu sud isto dokaže, mišljenja sam, a cijeneći njegov način i stil življenja, strukturu ličnosti, ovisnost o drogi, psihičke poteškoće vezane uz početni psihoorganski sindrom, dinamiku življenja i situacione uvjete u kojima se nalazio, te socijalnu komunikaciju, da je to sve zajedno svakako utjecalo na njegovo ponašanje i odlučivanje, tako da je njegova mogućnost shvaćanja značenja svojeg postupanja, kao i vladanja svojom voljom bila smanjena, ali ne i bitno.

3. Obzirom da ispitanik nije uključen u nikakav terapijski postupak, preporučio bih sudu izricanje sigurnosne mjere liječenja od droge. Liječenje je moguće provesti i u penalnim uvjetima.

Na taj bi se način osigurao kontinuitet terapijskog postupka, čime bi se imao uvid u njegov psihički status, apstinenciju i ponašanje, a samim time bi se umanjila mogućnost ponavljanja kaznenih djela i praktički otklonila opasnost za okolinu.

4. Ukoliko ispitanik ne bi bio uključen u predloženi program liječenja, postoji značajna vjerojatnost od ponavljanja kaznenih djela, pa i težeg stupnja.

5. Sadašnje psihičko stanje ispitanika je uglavnom kompenzirano, tako da je on u mogućnosti sudjelovati u raspravama suda, odgovarati na pitanja suda i ostalih sudionika u raspravi, kao i davati upute svom branitelju. Mišljenja sam da je raspravno sposoban.

U Zagrebu, 20.5.2026.

Liječnik vještak:
Prim. dr. sc. Željko Maririć